

---

# Le décrochage scolaire de la définition par l'institution aux acteurs

---

Pierre-Yves Bernard

**CREN**

Mardi 20 mai 2014

---

# Introduction

- Trois questions :
- *Qu'est ce que le décrochage scolaire ?*
- *Qu'en disent les jeunes eux-mêmes ?*
- *Quelles actions ?*

# Qu'est ce que le décrochage scolaire ?

- Du point de vue institutionnel : norme et mesure
- Arrêt de la formation initiale avant d'avoir obtenu un diplôme de niveau IV ou V (décret n° 2010-1781 du 31 décembre 2010).
- Les mesures :
- Sortants sans diplômes
- Part des non diplômés non scolarisés dans les 18-24 ans

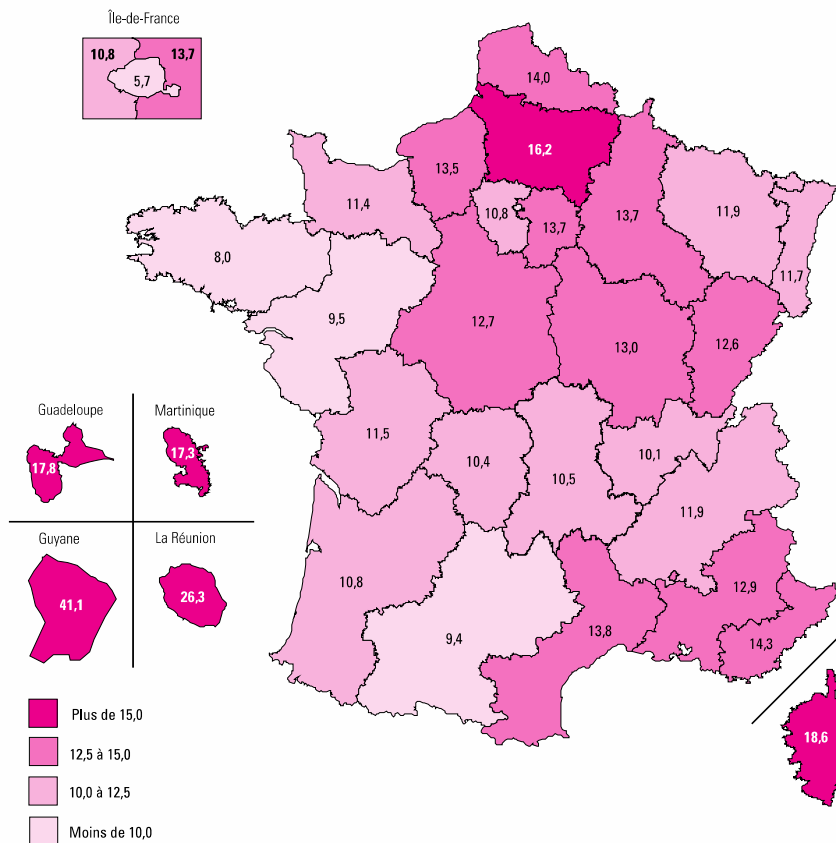
# Une décroissance lente des non-diplômés

Tableau 2 : évolution de la part des sortants du système éducatif sans diplôme ou avec le brevet seul (1980-2010) Source : MEN, DEPP

années	1980	1990	1995	2001	2005	2009
<b>Brevet seul (%)</b>	11	10	7	8	6	9
<b>Aucun diplôme (%)</b>	28	21	15	12	11	8
<b>Total :</b>	39	31	22	20	17	17

# De fortes inégalités sur le territoire

Carte 1 – Proportion de sorties précoces (au sens du recensement) par académie

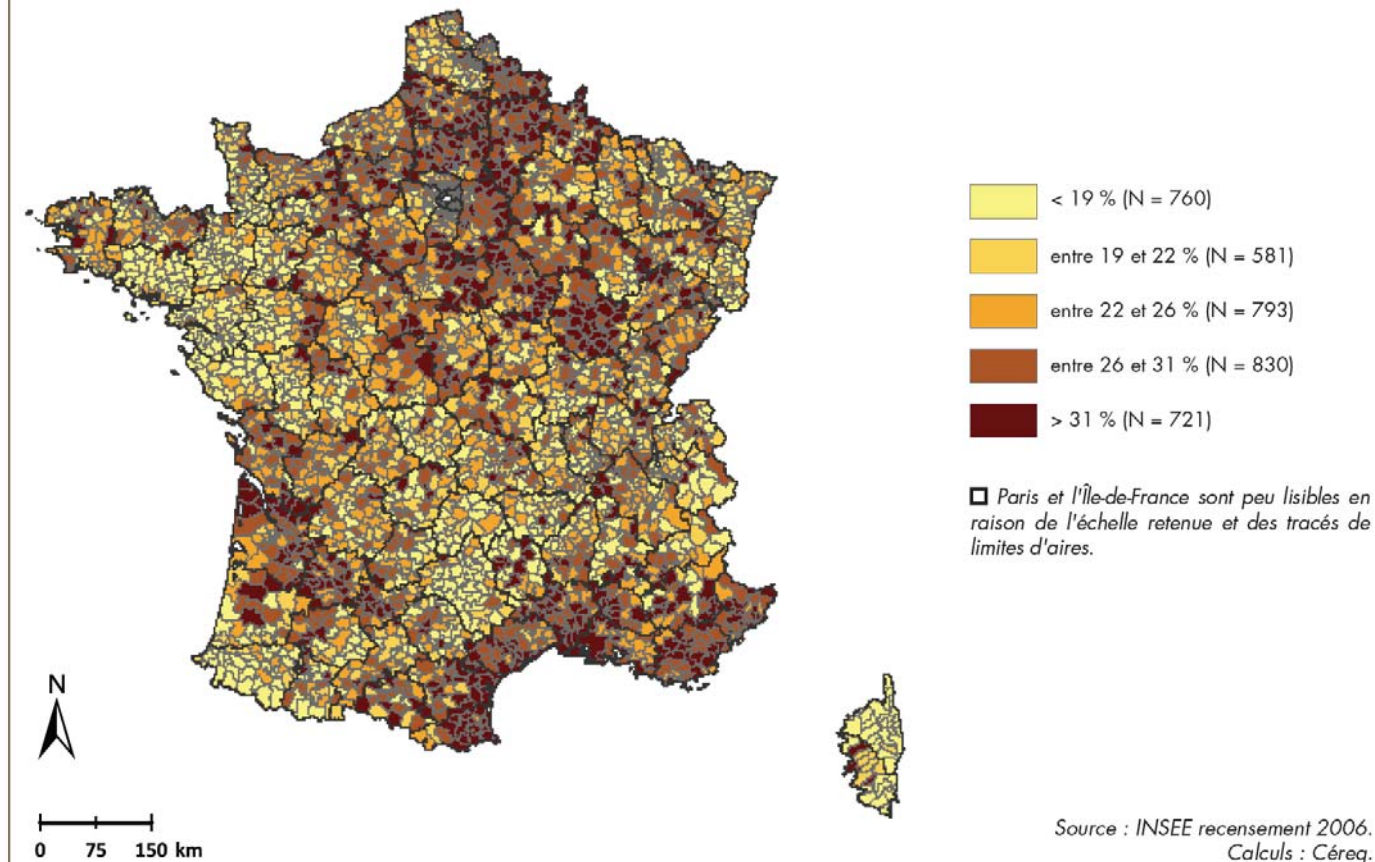


Champ : France métropolitaine + DOM : 12,1 %.

Source : Insee, recensement de la population (RP) 2009, calcul DEPP.

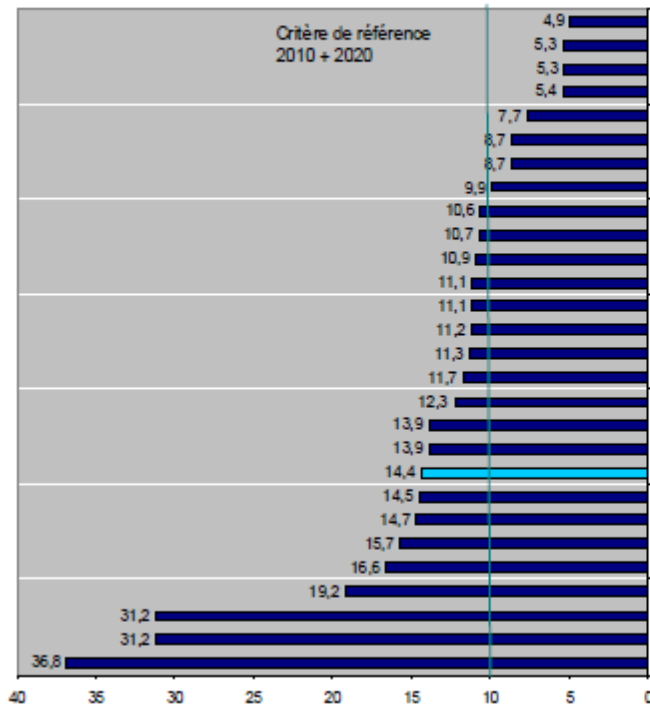
# ... y compris à l'intérieur de chaque académie (Boudesseul et al., 2012)

Carte 1 • Les non-diplômés parmi les 15-24 ans non scolarisés

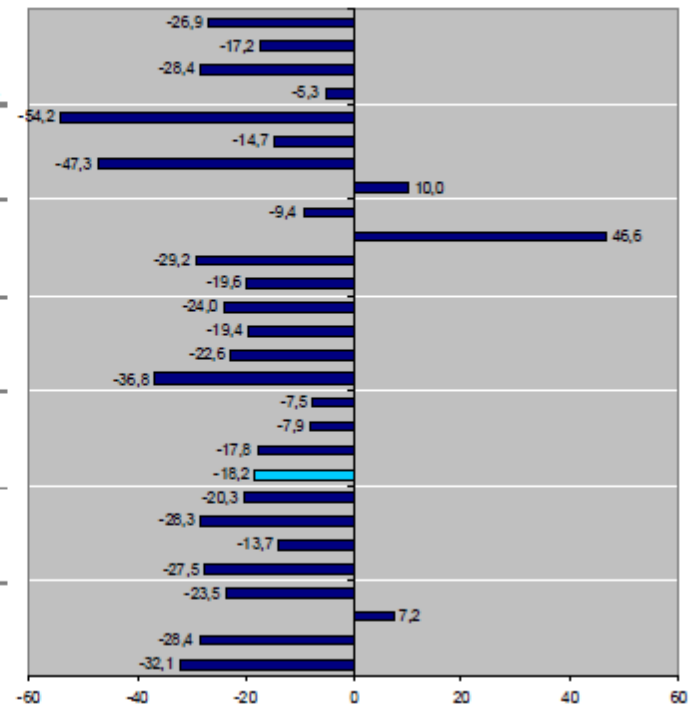


# Un taux de décrochage légèrement en dessous de la moyenne européenne : *taux de sorties précoces dans l'Union européenne en 2009, et évolution 2000-2009.*

Taux en 2009

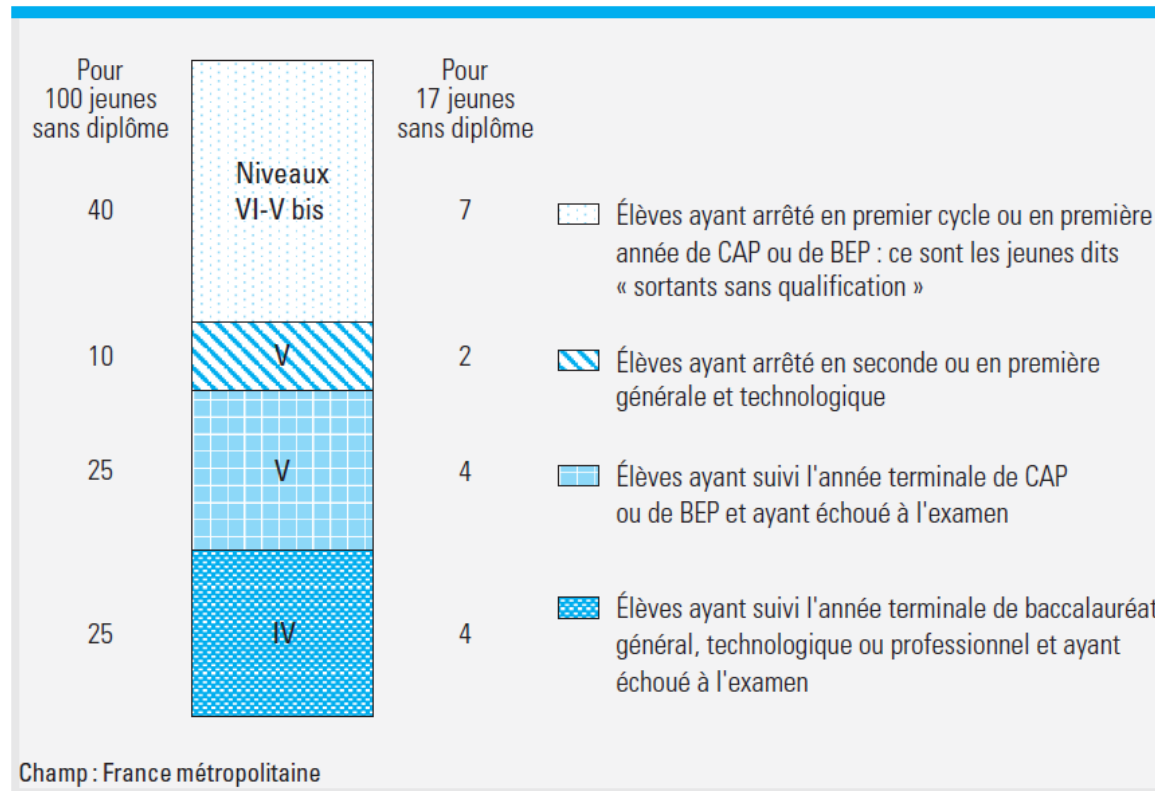


Variation 2000-2009  
(évolution relative en %)



# Les niveaux du décrochage

**GRAPHIQUE 1 – Répartition des jeunes de 20 à 24 ans « sans diplôme » selon la classe fréquentée**



Source : INSEE, enquêtes emploi 2008 (moyenne annuelle) - calcul DEPP



---

# Les insuffisances d'une approche par la norme et la mesure (1)

- Le décrochage est un processus ...
- ... toujours singulier ...
- ... et qui renvoie à des ensembles de problématiques différentes.

---

# La diversité des parcours de décrochage

- **La typologie de Janosz :**
- - les décrocheurs discrets (*Quiet Dropouts*) ;
- - les décrocheurs désengagés (*Disengaged Dropouts*) ;
- - les décrocheurs sous-performants (*Low-Achiever Dropouts*) ;
- - les décrocheurs inadaptés (*Maladjusted Dropouts*).

Le décrochage des élèves du second degré : diversité des parcours, pluralité des expériences scolaires (P.Y Bernard, Les sciences de l'éducation pour l'ère nouvelle, vol 44, n° 4, 2011).

	<i>effectifs</i>	<i>Fréquence (%)</i>
Rebelles	110	12,90
Désengagés	242	28,30
Déconnectés	236	27,60
Discrets	267	31,20
<b>Total</b>	<b>855</b>	<b>100,00</b>

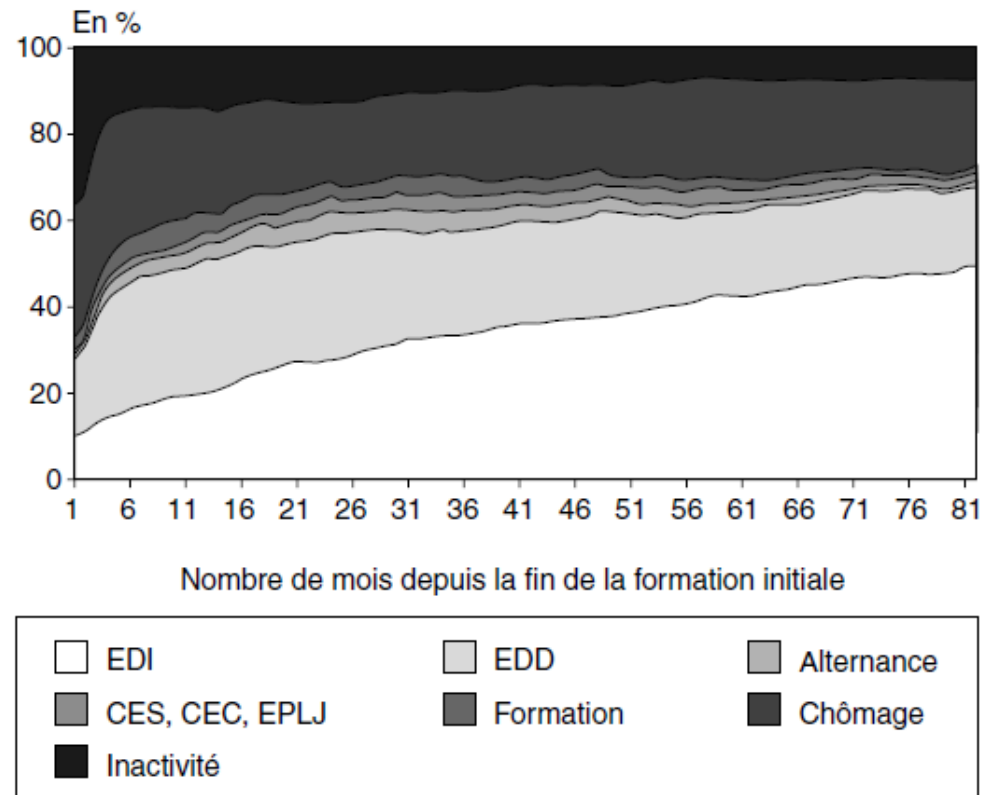
---

# Les insuffisances d'une approche par la norme et par la mesure (2)

- Décrocher n'est pas nécessairement un problème :
- Un sortant non diplômé sur trois s'insère professionnellement rapidement ...
- Mais :
- - les difficultés d'insertion pour la majorité
- - la faiblesse des opportunités de « deuxième chance »

# L'exemple de « génération 1998 » (Gasquet & Roux, 2006)

## Les sept premières années de vie active des jeunes non diplômés



---

# L'approche par les facteurs de risque

- L'âge
- Le genre
- L'appartenance à une minorité ethnique
- Le milieu socio-économique de l'élève
- La structure familiale
- Les facteurs psychologiques
- Les caractéristiques scolaires des individus
- L'environnement scolaire

---

# Ce qu'en disent les jeunes

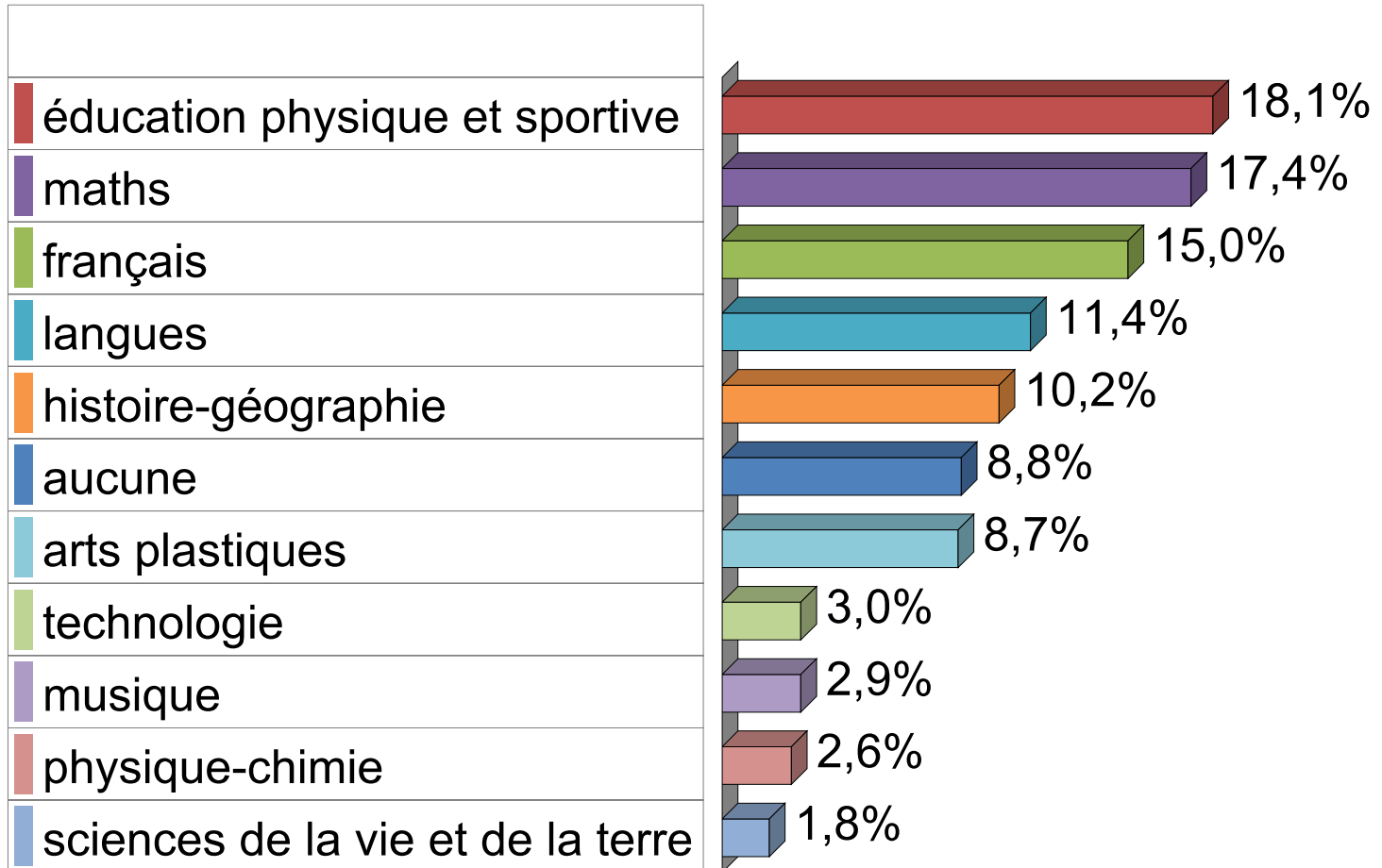
- Enquête MODS auprès de 1155 jeunes repérés en situation de décrochage scolaire par les plates-formes de suivi et d'appui aux décrocheurs des Pays de la Loire (2013)
- P.-Y. Bernard & C. Michaut (2014) : « Marre de l'école » : les motifs de décrochage scolaire, note du CREN n° 17 (mars)
- Disponible sur :
- <http://www.cren.univ-nantes.fr/>

# Motifs de décrochage scolaire





## Au collège, quelle était votre matière préférée ?



---

# Paroles de décrocheurs

- « j'ai eu beaucoup de problèmes étant jeune, des problèmes de comportement. Je n'étais pas fait pour l'école et j'ai été exclu de plusieurs établissements, on ne voulait plus de moi. »
- « je n'étais pas motivé, les études manquaient de concret et elles ne me plaisaient pas, elles ne correspondaient pas à mes ambitions. »
- « je préférais travailler et gagner de l'argent »
- « j'ai pas eu le bac et j'ai pas eu le courage de recommencer »
- « car j'ai eu un problème de santé et j'ai loupé beaucoup de cours. Puis quand je revenais j'avais beaucoup de remarques alors j'ai arrêté. »

# Les acteurs institutionnels

- Missions de lutte contre le décrochage scolaire (MLDS, ex MGI). Reçoivent environ 50 000 jeunes par an, proposent des actions spécifiques pour 35 000 (2009-2010).
- Missions locales, plus de 500 000 jeunes accueillis en premier entretien chaque année.
- Ecoles de la deuxième chance, 11 400 jeunes en 2011, EPIDE (établissement public d'insertion de la défense), 2000 jeunes en 2011.

---

# L'évaluation d'une action : l'exemple de la MGI (Bernard & Michaut, 2013)

- Une enquête dans l'académie de Nantes auprès de 1500 jeunes (2005-2007)
- Le parcours de l'ensemble de la cohorte
- Les parcours-type

## Parcours sur trois ans de l'ensemble de l'échantillon

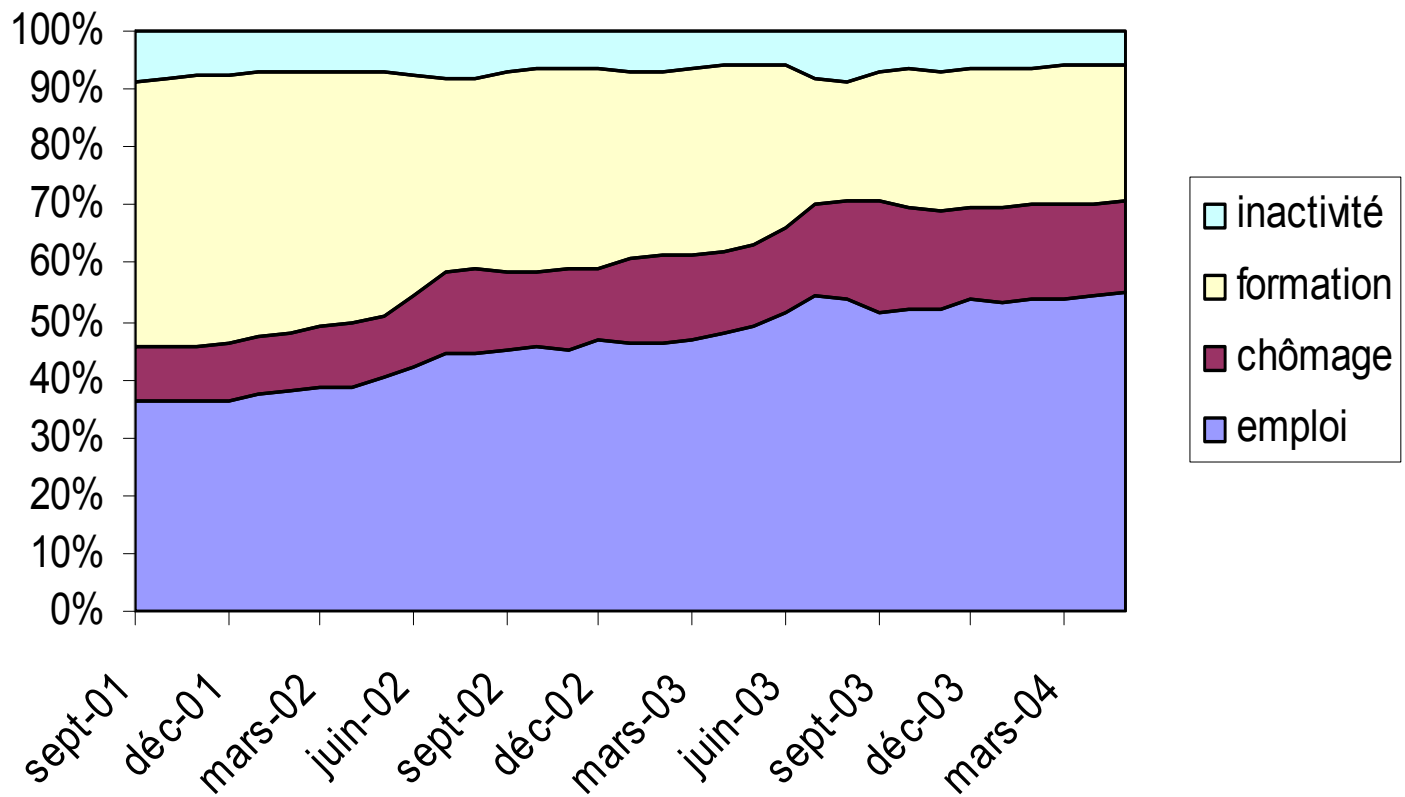


Tableau : parcours-types sur trois ans

Parcours-types	effectifs	fréquences
Formation	204	15,50%
Précarité	304	23,20%
Chômage et inactivité	154	11,70%
Emploi	312	23,80%
Formation courte (1 an) puis activité	190	14,50%
Formation longue (2 ans) puis activité	149	11,30%
TOTAL	1313	100%

---

# De nouveaux principes d'action

- L'individualisation des parcours.
- La construction du projet et l'accompagnement.
- L'innovation et l'initiative locale.
- Le partenariat.

---

# *Conclusion*

- Le risque de « naturaliser » le décrochage scolaire
- Prendre en compte la personne
- S'appuyer sur les atouts



# Bibliographie (références utilisées dans la conférence)

- P.Y Bernard (2011). Le décrochage scolaire. Paris : PUF
- P.Y Bernard (2011). « Le décrochage des élèves du second degré : diversité des parcours, pluralité des expériences scolaires ». *Les sciences de l'éducation pour l'ère nouvelle*, vol 44, n° 4, p. 67-87.
- P.Y Bernard & C. Michaut (2013). « The effects of the fight against early school-leaving: Back to education or school-to- work transition? » In S. De Groof & M. Elchardus, *Early School Leaving and Youth Unemployment*. Louvain : Lannoo Campus.
- G. Boudesseul, Y. Grelet & C. Vivent (2012). « Les risques sociaux du décrochage. Vers une politique territorialisée de prévention ? » CEREQ Bref n° 304.
- Education et formation (2013). Le décrochage scolaire, un défi à relever plutôt qu'une fatalité. DEPP
- C. Gasquet & V. Roux (2006), « Les sept premières années de vie active des jeunes non diplômés : la place des mesures publiques pour l'emploi », *Economie et Statistiques* n° 400 pp. 17-43.
- M. Janosz (2000). « L'abandon scolaire chez les adolescents : perspective nord-américaine », *VEI-Enjeux* n° 122, pp. 105-127.
- E. Verdier (2010). « Postface : L'orientation scolaire et professionnelle : entre assignation et idées floues, l'anarchie organisée ». *Formation emploi*, n° 109 p.113-126.